





## Datos generales

o Periodo de Examen Extraordinario: Del 24 al 31 de enero de 2026

o Fechas de aplicación: 27 al 31 de enero de 2026

o Nombre del profesor(a): Alberto Paredes Zúñiga

Correo electrónico del profesor (a): albertoparedes@politicas.unam.mx

O Clave de la materia: 2609

Nombre de la materia: ANÁLISIS DE LA PRODUC DE LA DIFUSIÓN DE LAS IMÁGENES
 EN LA PRODUC AUDIOVISUAL

Licenciatura: CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

o Semestre al que pertenece: SEXTO

Carácter de la materia (obligatoria u optativa): OBLIGATORIA

o Número de créditos: 8

#### Características del examen

- Temario
- Unidad 1.

Imagen y realidad 1.1. Aproximaciones sociales, prácticas culturales y nociones de realidad 1.2. La producción de la realidad a partir de la imagen

Imagen y reproducción 2.1. Contraste y condición entre originalidad y reproducción en la imagen

• Unidad 2.

Imagen y difusión 3.1. Condiciones y características que conducen a la difusión de las imágenes Imagen, arte y mediación 4.1. La construcción de la imagen en el arte y su representación en los medios

• Unidad 3.

Arte e ilustración 5.1. El arte e ilustración: un estado entre la manifestación y la descripción 5.2. El arte e ilustración: vínculo entre impresión y conocimiento

• Unidad 4.

La educación artística y las imágenes 6.1. Producción de imagen y la aprehensión de las imágenes hacía el conocimiento formal de la imagen

Imágenes y textos 7.1 La imagen como texto 7.2. La construcción textual en el ámbito de la imagen

• Unidad 5.

Historia de la difusión de las imágenes

Época prefotográfica

Época fotográfica







- Contenidos a evaluar
- Bibliografía básica

Amador Bech, J. (1995). Notas acerca de una hermenéutica de la imagen. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 161, 9-29.

Báez, F. (2004). Historia universal de la destrucción de los libros. Debate.

Barthes, R. (1970). El mensaje fotográfico. En *La semiología*. Editorial Tiempo Contemporáneo.

Barthes, R. (1986). Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos, voces. Ediciones Paidós.

Benjamin, W. (2003). La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. Ítaca.

Berger, J., & otros. (1975). Modos de ver. Gustavo Gili.

Bourdieu, P. (2003). *Un arte medio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía.*Gustavo Gili.

Burke, P. (2001). Visto y no visto. El uso de la imagen como documento histórico. Crítica.

Carrete Parrondo, J., & otros. (1989). La formación del artista de Leonardo a Picasso.

Aproximación al estudio de la enseñanza y el aprendizaje de las Bellas Artes. Real

Academia de Bellas Artes de San Fernando y Calcografía Nacional.

Casasús, J. M. (1974). Teoría de la imagen. Salvat Editores.

Chastel, A. (2003). El gesto en el arte. Siruela.

Dawson, J. (1982). *Guía completa de grabado e impresión. Técnicas y materiales*. H. Blume Ediciones.

Dubois, P. (1986). El acto fotográfico. De la representación a la recepción. Paidós.

Eco, U. (1972). La estructura ausente. Introducción a la semiótica. Lumen.

Eco, U. (1988). Tratado de semiótica general. Lumen.

Fernández Gijón, E. (1990). *Iluminación mística e iluminación profana*. Universidad de Valladolid.

García Jiménez, J. (1996). Narrativa audiovisual. Cátedra.

Genette, G. (1997). La obra del arte. Inmanencia y trascendencia. Lumen.

Gombrich, E. H. (2000). La imagen y el ojo. Debate.







- Gombrich, E. H. (2003). Los usos de las imágenes. Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual. Fondo de Cultura Económica.
- González Flores, L. (2005). Fotografía y pintura: ¿dos medios diferentes?. Gustavo Gili.
- Gómez de la Cortina, J. (1975). *Nociones elementales de numismática*. Academia Mexicana de Estudios Numismáticos.
- Gubern, R. (2004). Patologías de la imagen. Anagrama.
- Hadjinicolaou, N. (1981). *La producción artística frente a sus significados*. Siglo XXI Editores.
- Haskell, F. (1994). La historia y sus imágenes. El arte y la interpretación del pasado.

  Alianza Editorial.
- Haskell, F., & Penny, N. (1990). El gusto y el arte de la antigüedad. El atractivo de la escultura clásica (1500-1900). Alianza Editorial.
- Ivins Jr., W. M. (1975). Imagen impresa y conocimiento. Análisis de la imagen prefotográfica. Gustavo Gili.
- Jiménez, J. (2002). Teoría del arte. Tecnos/Alianza.
- Jones, M. (1988). El arte de la medalla. Cátedra.
- Lizarazo Arias, D. (2004). *Iconos, figuraciones, sueños. Hermenéutica de las imágenes*. Siglo XXI Editores.
- Márquez, M. (1990). *Obras maestras de la gráfica europea*. Museo Nacional de la Estampa.
- Martínez, F. (1989). Introducción al conocimiento de las bellas artes. Diccionario de pintura, escultura, arquitectura y grabado (ed. facsímil de la príncipe de 1788).
   Real Academia Española y Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Málaga.
- Mirzoeff, N. (2003). Una introducción a la cultura visual. Paidós.
- Norman Rockwell Museum. (2001). Norman Rockwell. Pictures for the American People.
- Panofsky, E. (1973). La perspectiva como forma simbólica. Tusquets Editor.
- Panofsky, E. (1979). Iconografía e iconología: introducción al estudio del arte del Renacimiento. En *El significado en las artes visuales*. Alianza Editorial.
- Scharf, A. (2001). Arte y fotografía. Alianza Editorial.







Stoichita, V. I. (2000). La invención del cuadro. Ediciones del Serbal.

Traversa, Ó. (1997). *Cuerpos de papel. Figuraciones del cuerpo en la prensa 1918-1940.*Gedisa.

Wölfflin, H. (1988). *Historia crítica del arte*. En *Reflexiones sobre la historia del arte*. Península.

- Recurso de evaluación
  - o Instrucciones para el alumno (qué debe realizar, cómo)
  - o Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

#### Examen

# Dossier de Análisis Crítico sobre la Difusión de las Imágenes en la Producción Audiovisual

## **Objetivo**

Que el estudiante realice un análisis crítico y documentado de un caso (o varios casos) de difusión de imágenes en la producción audiovisual, abordando los ejes temáticos del programa: realidad, reproducción, mediación artística, educación, relación entre texto e imagen, historia, crítica, poder y transgresión.

### Instrucciones

## 1.- Selección del caso

El alumno elegirá una obra, producto o fenómeno audiovisual (película, documental, campaña publicitaria, noticiario, serie, videoclip, fotografía artística difundida masivamente, etc.).

2.- Estructura del dossier (18–215 cuartillas, con citas en formato APA):







## Introducción

 Presentación del caso elegido y justificación de su relevancia para analizar la difusión de imágenes.

## Marco teórico

 Inclusión de al menos tres autores de la bibliografía básica (ej. Benjamin, Gombrich, Barthes, Berger, Eco, Mirzoeff).

Definición de conceptos clave: imagen, realidad, reproducción, mediación, transgresión.

## Desarrollo analítico

El estudiante debe articular los siguientes ejes temáticos del curso:

- 0. Imagen y realidad: ¿cómo construye el caso una versión de la realidad?
- 1. **Imagen y reproducción**: ¿qué papel juega la técnica de reproducción (fotográfica, digital, audiovisual)?
- 2. **Difusión**: ¿qué condiciones sociales, culturales y tecnológicas permiten o limitan la circulación de esas imágenes?
- 3. **Imagen, arte y mediación**: relación con la estética, con la mediación artística y mediática.
- 4. Arte e ilustración: dimensión expresiva vs. descriptiva.
- 5. **Educación artística**: potencial formativo del caso y su contribución al conocimiento visual.
- 6. **Imágenes y textos**: diálogo entre narrativas verbales y visuales en el producto analizado.
- 7. **Historia de la difusión**: vinculación con procesos históricos de circulación de imágenes.
- 8. Fortuna crítica: ¿cómo fue recibido por críticos, público y academia?







9. **Imágenes transgresoras y poder**: análisis del potencial de la imagen para cuestionar o reproducir el poder.

## o **Conclusiones**

- 0. Reflexión crítica sobre la importancia del caso en el marco de la cultura visual contemporánea.
- 1. Síntesis de lo aprendido respecto a la relación entre imagen y difusión.

## o **Bibliografía**

0. Uso obligatorio de al menos 5 textos de la bibliografía básica del programa y 3 fuentes adicionales.

### Criterios de acreditación

- **Dominio teórico (30%)**: claridad conceptual, uso de autores.
- Capacidad de análisis crítico (30%): profundidad en la lectura del caso.
- Cobertura temática (20%): inclusión de todos los ejes del programa.
- Redacción y estructura (10%): coherencia, cohesión, ortografía.
- Presentación y rigor académico (10%): citas, bibliografía y formato APA